**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по результатам директорских контрольных работ за 1 полугодие**

**2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА**

Директорскую контрольную работу писали обучающиеся 1 – го курса в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования.

**Цель проведения контрольных работ:**

 -определение уровня учебной подготовки по предметам на 1 полугодие 2019-2020 учебного года

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала за текущий учебный год;   
- осуществление мониторинга качества образования;

- определение уровня обученности обучащихся по предметам;

- определение качества знаний учащихся по предметам;

- умение применять ЗУН на практике.

Результаты контрольных работ за 1 полугодие.

***Казахский язык. Преподаватели Шайкиева Ф.А., Абдыкалыкова А.И., Сүлейменова Г.Ж.***

Диагностическую работу писали учащиеся 1 – го курса в виде контрольных диктантов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- тасымалдау ережесі;

- шылаулар;

- қазақ тіліне тән дыбыстардың жазылу ережесі;

- орфографиялық қателіктер;

- қазақ тіліне тән дыбыстар

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | кол/во обуч/ся | при  сутво  вали | Преподаватели | Казахский язык | | | | |
| входной срез | | | 1 полугодие | |
| успевае  мость | качество знаний | | успевае  мость | качество знаний |
| 19-01 | 25 | 25 | Шайкиева Ф.А. | 72 | 28 | | 92 | 80 |
| 19-02 | 25 | 25 | Шайкиева Ф.А. | 56 | 24 | | 92 | 68 |
| 19-03 | 25 | 23 | Абдыкалыкова А  Шайкиева Ф.А. | 45 | 9 | | 76 | 36 |
| 19-04 | 25 | 24 | Шайкиева Ф.А.  Абдыкалыкова А.И. | 43 | 13 | | 92 | 44 |
| 19-05 | 25 | 23 | Абдыкалыкова А.И. | 65 | 30 | | 100 | 76 |
| 19-06 | 25 | 20 | Абдыкалыкова А | 47 | 21 | | 100 | 68 |
| 19-07 | 25 | 24 | Абдыкалыкова А | 75 | 35 | | 95 | 62 |
| 19-08 | 25 | 25 | Шайкиева Ф.А. | 76 | 28 | | 88 | 48 |
| Средний балл | | | | **60** | | **24** | **92** | **60** |

*Сравнительный анализ качества знаний по казахскому языку*  Рис.1.

***Русский язык. Преподаватели Махулбекова Г.Ж., Копжасарова С.К., Омишова А.Н.***

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных диктантов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- правописание гласных в корне слова

- правописание согласных;

- правописание суффиксов;

- правописание окончаний;

- окончание глаголов (спряжение)

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Спи  сочный состав | Писали | Преподаватели | Русский язык | | | |
| входной срез | | 1 полугодие | |
| успеваемость | качество знаний | успевае  мость | качество знаний |
| 19-01 | 25 | 22 | Махулбекова Г.Ж.  Копжасарова С.К. | 82 | 43 | 96 | 67 |
| 19-02 | 25 | 24 | Копжасарова С.К. Махулбекова Г.Ж. | 71 | 38 | 87 | 54 |
| 19-03 | 25 | 24 | Копжасарова С.К. | 92 | 48 | 96 | 77 |
| 19-04 | 25 | 24 | Копжасарова С.К. | 92 | 58 | 100 | 72 |
| 19-05 | 25 | 10 | Махулбекова С.К.  Омишова А.Н. | 60 | 20 | 84 | 50 |
| 19-06 | 25 | 23 | Махулбекова Г.Ж.  Копжасарова С.К. | 79 | 31 | 95 | 56 |
| 19-07 | 25 | 12 | Махулбекова Г.Ж.  Омишова А.Н. | 64 | 27 | 100 | 61 |
| 19-08 | 25 | 24 | Омишова А.Н. Махулбекова Г.Ж. | 75 | 42 | 100 | 69 |
| **Средний балл** | | | | **77** | **38** | **95** | **63** |

*Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку*

Рис. 2.

***Математика. Преподаватель Жубаниязова А.Ж.***

Диагностическую работу писали учащиеся 1 – го курса. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам текущего учебного года (вычисление, решение уравнении, решение неравенства, решение системы уравнении, решение системы неравенства).

Таблица 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Спи  сочный состав | Писали | Преподаватели | Математика | | | |
| входной срез | | 1 полугодие | |
| успеваемость | качество знаний | успевае  мость | качество знаний |
| 19-01 | 25 | 22 | Жубаниязова А.Ж. | 32 | 0 | 68 | 4 |
| 19-02 | 25 | 23 | Жубаниязова А.Ж. | 78 | 35 | 88 | 40 |
| 19-03 | 25 | 23 | Наринбаева А. | 44 | 13 | 100 | 69 |
| 19-04 | 25 | 21 | Наринбаева А. | 48 | 19 | 100 | 32 |
| 19-05 | 25 | 21 | Жубаниязова А.Ж. | 52 | 14 | 77 | 27 |
| 19-06 | 25 | 21 | Жубаниязова А.Ж | 43 | 10 | 67 | 19 |
| 19-07 | 25 | 19 | Жубаниязова А.Ж | 79 | 32 | 83 | 35 |
| 19-08 | 25 | 20 | Жубаниязова А.Ж | 50 | 10 | 86 | 19 |
| Средний балл | | | | **53** | **17** | **84** | **31** |

*Сравнительный анализ качества знаний по математике*

Рис. 3.

***Физика. Преподаватели Шабакова Д.Д., Жарылкапова Ж.А.***

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных работ. Диагностика велась по следующим параметрам:

- умение записывать условие задач через обозначения физических величин и их значение.

- знание уравнения Менделеева – Клапейрона

- умение определять высоту поднятия смачивающей жидкости в капилляре.

-знание формул относительного и абсолютного удлинения

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Спи  сочный состав | Писали | Преподаватели | Физика | | | |
| входной срез | | 1 полугодие | |
| успеваемость | качество знаний | успевае  мость | качество знаний |
| 19-01 | 25 | 22 | Жарылкапова Ж.А. | 88 | 18 | 100 | 25 |
| 19-02 | 25 | 23 | Жарылкапова Ж.А. | 92 | 26 | 92 | 43 |
| 19-03 | 25 | 24 | Шабакова Д.Д. | 70 | 13 | 95 | 23 |
| 19-04 | 25 | 25 | Шабакова Д.Д. | 56 | 12 | 82 | 7 |
| 19-05 | 25 | 23 | Жарылкапова Ж.А. | 78 | 28 | 88 | 32 |
| 19-06 | 25 | 23 | Жарылкапова Ж.А. | 92 | 9 | 92 | 39 |
| 19-07 | 25 | 20 | Жарылкапова Ж.А. | 80 | 20 | 75 | 27 |
| Средний балл | | | | **79** | **18** | **89** | **28** |

*Сравнительный анализ качества знаний по физике*

Рис. 4.

***Химия. Преподаватель Еликпаева М.О.***

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных работ. Диагностика велась по следующим параметрам:

- строение атома. Заполнение электронов по энергетическим уровням;

- периодическая система Д.И.Менделеева;

- типы химических реакций;

- вычисление количество вещества;

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 5.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Спи  сочный состав | Писали | Преподаватели | Химия | | | |
| входной срез | | 1 полугодие | |
| успеваемость | качество знаний | успевае  мость | качество знаний |
| 19-08 | 25 | 24 | Еликпаева М.О. | 68 | 8 | 100 | 76 |
| Средний балл | | | | **68** | **8** | **100** | **76** |

В ходе проверки установлено:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предметы | | | | | среднее качество знаний и успеваемость |
|  | казахский язык | русский язык | математика | физика | химия |
| входной срез | | | | | | |
| Качество знаний | 24 | 38 | 17 | 18 | 8 | **21%** |
| Успеваемость | 60 | 77 | 53 | 79 | 68 | **67%** |
| **1 полугодие** | | | | | | |
| Качество знаний | 60 | 63 | 31 | 28 | 76 | **52** |
| Успеваемость | 92 | 95 | 84 | 89 | 100 | **92** |

Среднее качество знаний и успеваемость по 1 курсу составляет - 52%, 92%

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутриколледжного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных цикловых комиссиях, разработать конкретные рекомендации преподавателям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Администрации колледжа поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующих групп, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;

3. II этап внутриколледжного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала IІ полугодия 2019-2020 учебного года согласно плану работы колледжа (срок III - IV неделя июня).

Заместитель директора по УР Маткасимова С.Ж.