

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА

В соответствии с планом работы колледжа на текущий учебный год в период с 30 сентября по 05 октября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 1 курса за курс основной школы по общеобразовательным предметам (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за курс основной школы. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутриколледжного контроля.

Внутриколледжный мониторинг проводится в 3 этапа:

1. - входной контроль – сентябрь-октябрь
2. – промежуточный контроль – декабрь
3. – итоговый контроль – май - июнь

Входной контроль писали учащиеся 1 – го курса в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2019-2020 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- осуществление мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля.

Казахский язык. Преподаватели Шайкиева Ф.А., Абдыкалыкова А.И., Сүлейменова Г.Ж., Тұрсын Б. С.

Диагностическую работу писали учащиеся 1 – го курса в виде контрольных диктантов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- тасымалдау ережесі;
- тыныс белгілер, н-ң, к-қ, ы- і, ө-о дыбыстарының жазылуы;
- қазақ тіліне тән дыбыстардың жазылу ережесі;
- орфографиялық қателіктер;
- жалпы және жалқы есімдер
- үндестік заңы.

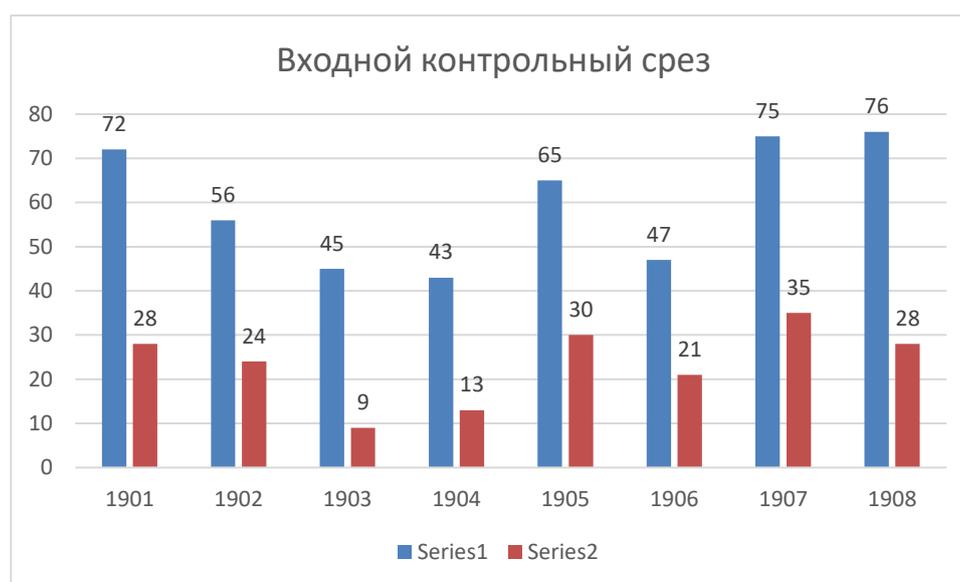
Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 1.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Казахский язык	
				успеваемость	качество знаний
19-01	25	25	Шайкиева Ф.А.	72	28
19-02	25	25	Шайкиева Ф.А.	56	24
19-03	25	23	Абдыкалыкова А Шайкиева Ф.А.	45	9
19-04	25	24	Шайкиева Ф.А. Абдыкалыкова А.И.	43	13
19-05	25	23	Абдыкалыкова А.И.	65	30
19-06	25	20	Абдыкалыкова А	47	21
19-07	25	24	Абдыкалыкова А	75	35
19-08	25	25	Шайкиева Ф.А.	76	28
Средний балл				60	24

Сравнительный анализ качества знаний по казахскому языку

Рис. 1.



Русский язык. Преподаватели Махулбекова Г.Ж., Копжасарова С.К., Омишова А.Н.

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных диктантов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- безударные гласные в корне;
- о-е после шипящих;
- окончание глаголов (спряжения);
- приставка на –з/с;
- тся (-ться), кос (-кас);
- падежные окончание существительных.

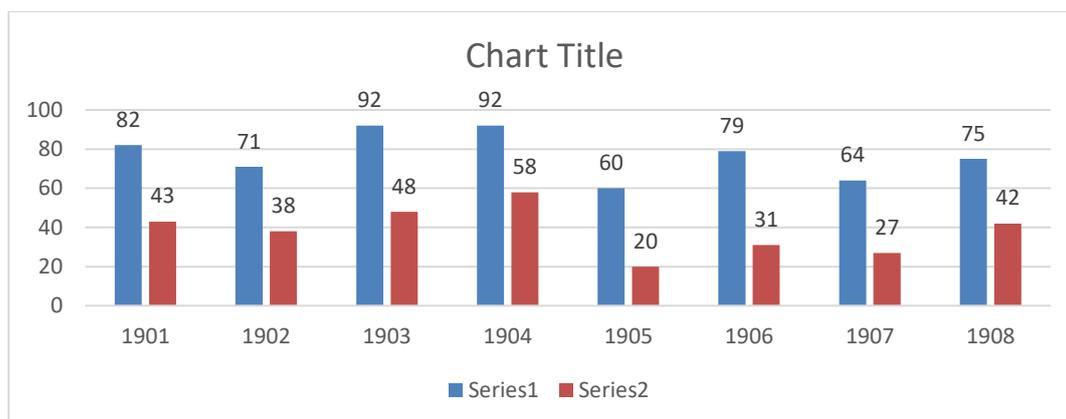
Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 2.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Русский язык	
				успеваемость	качество знаний
19-01	25	22	Махулбекова Г.Ж. Копжасарова С.К.	82	43
19-02	25	24	Копжасарова С.К. Махулбекова Г.Ж.	71	38
19-03	25	24	Копжасарова С.К.	92	48
19-04	25	24	Копжасарова С.К.	92	58
19-05	25	10	Махулбекова С.К. Омишова А.Н.	60	20
19-06	25	23	Махулбекова Г.Ж. Копжасарова С.К.	79	31
19-07	25	12	Махулбекова Г.Ж. Омишова А.Н.	64	27
19-08	25	24	Омишова А.Н. Махулбекова Г.Ж.	75	42
Средний балл				77	38

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

Рис. 2.



Математика. Преподаватели Жубаниязова А.Ж., Наринбаева А.

Диагностическую работу писали учащиеся 1 – го курса. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года (вычисление, решение уравнений, решение неравенства, решение системы уравнений, решение системы неравенства).

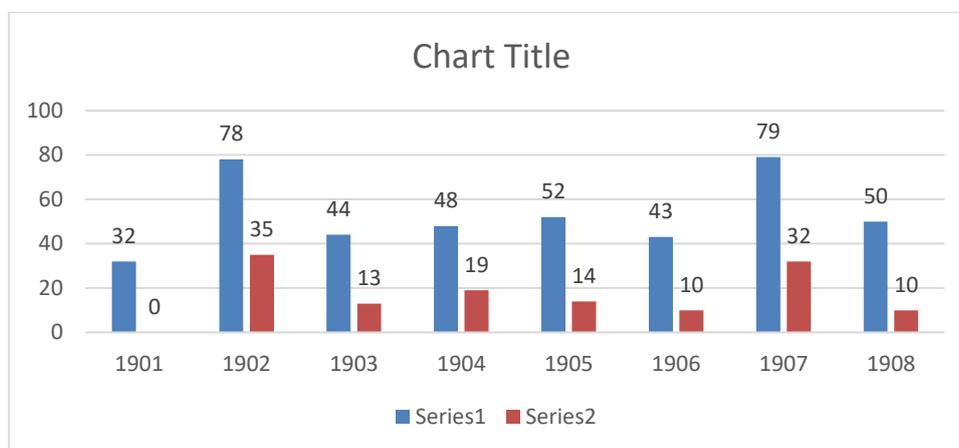
Таблица 3.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Математика	
				успеваемость	качество знаний
19-01	25	22	Жубаниязова А.Ж.	32	0
19-02	25	23	Жубаниязова А.Ж.	78	35
19-03	25	23	Наринбаева А.	44	13
19-04	25	21	Наринбаева А.	48	19
19-05	25	21	Жубаниязова А.Ж.	52	14
19-06	25	21	Жубаниязова А.Ж.	43	10

19-07	25	19	Жубаниязова А.Ж	79	32
19-08	25	20	Жубаниязова А.Ж	50	10
Средний балл				53	17

Сравнительный анализ качества знаний по математике

Рис. 3.



Физика. Преподаватели Шабаква Д.Д., Жарылкапова Ж.А.

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных работ. Диагностика велась по следующим параметрам:

- знание буквенных обозначений физических величин;
- знание единиц измерения;
- знание законов Ньютона;
- знание формул механической работы, мощности;
- умение применять формулы при решениях задач.

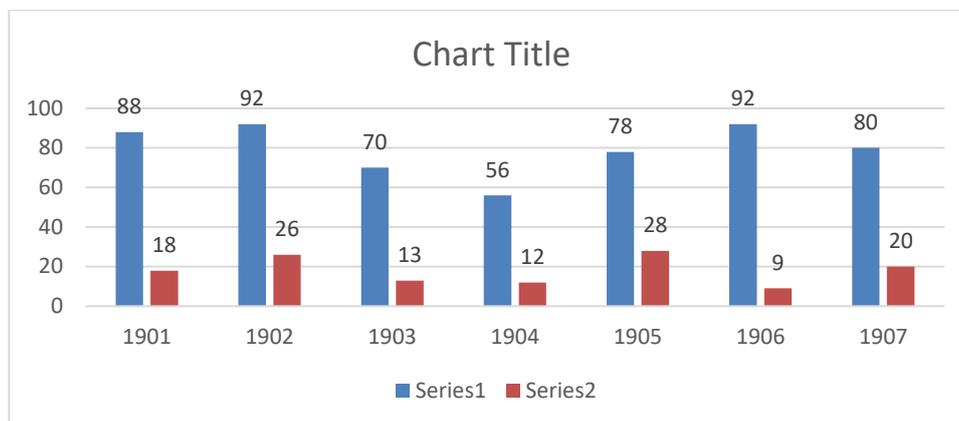
Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 4.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Физика	
				успеваемость	качество знаний
19-01	25	22	Жарылкапова Ж.А.	88	18
19-02	25	23	Жарылкапова Ж.А.	92	26
19-03	25	24	Шабаква Д.Д.	70	13
19-04	25	25	Шабаква Д.Д.	56	12
19-05	25	23	Жарылкапова Ж.А.	78	28
19-06	25	23	Жарылкапова Ж.А.	92	9
19-07	25	20	Жарылкапова Ж.А.	80	20
Средний балл				79	18

Сравнительный анализ качества знаний по физике

Рис. 4.



Химия. Преподаватель Еликпаева М.О.

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных работ. Диагностика велась по следующим параметрам:

- строение атома. Заполнение электронов по энергетическим уровням;
- периодическая система Д.И.Менделеева;
- типы химических реакций;
- вычисление количество вещества;

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 5.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	химия	
				успеваемость	качество знаний
19-08	25	24	Еликпаева М.О.	68	8

В ходе проверки установлено:

	Предметы					среднее качество знаний и успеваемость
	казахский язык	русский язык	математика	физика	химия	
Качество знаний	24	38	17	18	8	21%
Успеваемость	60	77	53	79	68	67%

Среднее качество знаний и успеваемость по колледжу составляет - 21%, 67%

Сравнительный анализ по качеству знаний за два года

Качество знаний	Предметы					среднее качество знаний и успеваемость
	казахский язык	русский язык	математика	физика	химия	
2018-2019 уч.год	23	41	39	30	56	38%
2019-2020 уч.год	24	38	17	18	8	21%

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутриколледжного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных цикловых комиссиях, разработать конкретные рекомендации преподавателям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации колледжа поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующих групп, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
3. II этап внутриколледжного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2019-2020 учебного года согласно плану работы колледжа (срок III - IV неделя декабря).

Заместитель директора по УР

Маткасимова С.Ж.