

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам директорских контрольных работ за 1 полугодие**  
**2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА**

Директорскую контрольную работу писали обучающиеся 1 – го курса в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования.

**Цель проведения контрольных работ:**

- определение уровня учебной подготовки по предметам на 1 полугодие 2019-2020 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала за текущий учебный год;
- осуществление мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности обучающихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты контрольных работ за 1 полугодие.

***Казахский язык. Преподаватели Шайкиева Ф.А., Абдыкалыкова А.И., Сүлейменова Г.Ж.***

Диагностическую работу писали учащиеся 1 – го курса в виде контрольных диктантов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- тасымалдау ережесі;
- тыныс белгілер, н-ң, к-қ, ы- і, ө-о дыбыстарының жазылуы;
- қазақ тіліне тән дыбыстардың жазылу ережесі;
- орфографиялық қателіктер;
- ережелерді қайталамау;

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 1.

Группы	кол/ во обуч /ся	при сутво вали	Преподаватели	Казахский язык					
				входной срез		1 полугодие		2 полугодие	
				успева е мость	качеств о знаний	успевае мость	качеств о знаний	успев ае мость	качеств о знаний
19-01	25	22	Абдыкалыкова А	88	28	100	52	92	49
19-02	25	24	Шайкиева Ф.А.	56	16	92	64	80	48
19-03	25	23	Абдыкалыкова А Шайкиева Ф.А.	82	28	96	44	88	36
19-04	25	24	Шайкиева Ф.А. Абдыкалыкова А.И.	24	8	84	32	77	52
19-05	25	23	Шайкиева Ф.А.	68	24	88	48	76	48

19-06	25	20	Абдыкалыкова А Сүлейменова Г.Ж.	80	36	92	60	80	52
19-07	25	24	Абдыкалыкова А	96	36	100	68	88	60
19-08	25	25	Шайкиева Ф.А.	48	20	92	64	84	44
Средний балл				<b>66</b>	<b>23</b>	<b>92</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>49</b>

**Русский язык. Преподаватели Махулбекова Г.Ж., Копжасарова С.К., Омишова А.Н.**

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных диктантов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- правописание сложных слов
- правописание суффиксов –ан, -ян; -жи,-ши;
- безударные гласные в корне; -о-е после шипящих;
- знаки препинания в ССП

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 2.

Группы	Спи сочн ый соста в	Пис али	Преподават ели	Русский язык					
				входной срез		1 полугодие		2 полугодие	
				успева емость	качес тво знани й	успева е мость	качеств о знаний	успев ае мость	качеств о знаний
19-01	25	22	Махулбеко ва Г.Ж. Копжасаро ва С.К.	87	41	82	52	96	57
19-02	25	24	Копжасаро ва С.К. Махулбеко ва Г.Ж.	83	50	92	55	100	63
19-03	25	24	Махулбеко ва Г.Ж.	80	40	86	43	92	54
19-04	25	24	Махулбеко ва Г.Ж.	72	36	83	38	100	67
19-05	25	10	Копжасаро ва С.К. Омишова А.Н.	80	40	100	56	100	58
19-06	25	23	Копжасаро ва С.К.	91	39	96	52	100	76
19-07	25	12	Копжасаро ва С.К. Омишова А.Н.	83	42	96	72	100	58
19-08	25	24	Копжасаро ва С.К. Махулбеко	83	46	91	50	100	57

			ва Г.Ж.						
<b>Средний балл</b>				<b>81</b>	<b>41</b>	<b>90</b>	<b>49</b>	<b>98</b>	<b>61</b>

### Математика. Преподаватель Жубаниязова А.Ж.

Диагностическую работу писали учащиеся 1 – го курса. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам текущего учебного года (вычисление, решение уравнения, решение неравенства, решение системы уравнения, решение системы неравенства).

Таблица 3.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Математика					
				входной срез		1 полугодие		2 полугодие	
				успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний
19-01	25	20	Жубаниязова А.Ж.	95	65	87	52	91	57
19-02	25	22	Жубаниязова А.Ж.	88	44	88	44	91	48
19-03	25	19	Жубаниязова А.Ж.	58	16	73	36	87	57
19-04	25	21	Жубаниязова А.Ж.	48	19	83	33	90	52
19-05	25	21	Жубаниязова А.Ж.	43	19	81	38	87	48
19-06	25	21	Жубаниязова А.Ж.	86	57	86	43	94	62
19-07	25	24	Жубаниязова А.Ж.	91	50	82	45	91	70
19-08	25	22	Жубаниязова А.Ж.	82	32	83	35	91	45
<b>Средний балл</b>				<b>71</b>	<b>39</b>	<b>84</b>	<b>41</b>	<b>91</b>	<b>54</b>

### Физика. Преподаватели Шабаква Д.Д., Жарылкапова Ж.А.

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных работ. Диагностика велась по следующим параметрам:

- умение записывать условие задач через обозначения физических величин и их значение.
- знание уравнения Менделеева – Клапейрона
- умение определять высоту поднятия смачивающей жидкости в капилляре.
- знание формул относительного и абсолютного удлинения

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 4.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Физика					
				входной срез		1 полугодие		2 полугодие	
				успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний

19-01	25	23	Жарылкапова Ж.А.	52	17	86	28	80	60
19-02	25	20	Жарылкапова Ж.А.	60	25	67	30	88	45,5
19-03	25	24	Шабакова Д.Д.	88	29	91	13	100	40
19-04	25	23	Шабакова Д.Д.	83	26	76	9,5	100	36
19-05	25	20	Жарылкапова Ж.А.	80	50	74	40	80	52
19-06	25	23	Шабакова Д.Д.	87	26	96	35	100	70
19-07	25	21	Жарылкапова Ж.А.	62	29	92	38	92	39
19-08	25	20	Шабакова Д.Д.	95	35	85	15	100	41
Средний балл				<b>76</b>	<b>30</b>	<b>74</b>	<b>23</b>	<b>91,5</b>	<b>49</b>

### Химия. Преподаватель Еликбаева М.О.

Диагностическую работу писали учащиеся в виде контрольных работ. Диагностика велась по следующим параметрам:

- строение атома. Заполнение электронов по энергетическим уровням;
- периодическая система Д.И.Менделеева;
- типы химических реакций;
- вычисление количество вещества;

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 5.

Группы	Списочный состав	Писали	Преподаватели	Химия					
				входной срез		1 полугодие		2 полугодие	
				успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний
19-08	25	25	Еликбаева М.О.	88	56	91	44	100	76
Средний балл				<b>88</b>	<b>56</b>	<b>91</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>76</b>

### История Казахстана. Преподаватели Аманбекова Л.Р., Орыналиева А.

Диагностическую работу писали учащиеся в виде тестирование.

Диагностика велась по следующим параметрам:

- Причинно-следственные связи исторических явлений.
- Хронология исторических явлений, цифровые данные и факты.
- Локализация объектов исторический событий в пространстве.
- Определение терминов, понятий.
- Деятельность исторических личностей.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Таблица 6.

Группы	Списочный	Писали	Преподаватели	История Казахстана
				2 полугодие

	состав			успеваемость	качество знаний
19-01	25	25	Орыналиева А.	100	60
19-02	25	25	Орыналиева А.	100	88
19-03	25	25	Аманбекова Л.Р.	100	76
19-04	25	25	Аманбекова Л.Р.	100	60
19-05	25	23	Орыналиева А.	92	80
19-06	25	25	Аманбекова Л.Р.	100	76
19-07	25	25	Орыналиева А.	100	88
19-08	25	24	Орыналиева А.	96	76
Средний балл				<b>98,6</b>	<b>74,2</b>

В ходе проверки установлено:

	Предметы						среднее качество знаний и успеваемость
	казахский язык	русский язык	математика	физика	химия	История Казахстана	
	<b>входной срез</b>						
Качество знаний	23	41	39	30	56		<b>38%</b>
Успеваемость	66	81	71	76	88		<b>76%</b>
	<b>1 полугодие</b>						
Качество знаний	52	49	41	23	44		<b>42%</b>
Успеваемость	92	90	84	74	91		<b>86%</b>

Среднее качество знаний и успеваемость по колледжу составляет - 61%, 94%

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутриколледжного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных цикловых комиссиях, разработать конкретные

рекомендации преподавателям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Администрации колледжа поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующих групп, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;

3. II этап внутриколледжного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала II полугодия 2019-2020 учебного года согласно плану работы колледжа (срок III - IV неделя июня).

Заместитель директора по УР

Маткасимова С.Ж.